



Señora Juez:

Paso a su despacho, la demanda ordinaria laboral adelantada por Miguel Antonio Quintero Carbonell a través de apoderado judicial contra Inversiones Agropecuaria Martelo García & Cía Limitada, radicado bajo el No. 08001310501020230026200, informándole que el apoderado de la parte actora no ha presentado escrito de subsanación de la demanda.

Barranquilla, D.E.I.P., 20 noviembre de 2023

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, D.E.I.P., veintiuno (21) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la nota secretaría que antecede, para resolver se,

CONSIDERA

Mediante providencia del 03 noviembre de 2023, una vez examinada la demanda y sus anexos, a fin de establecer si reunía o no las exigencias legales establecidas en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se inadmitió la demanda, concediéndole un lapso de cinco (05) días a la parte convocante, en virtud de lo previsto en el artículo 28 ibidem, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, a fin de que subsanara los defectos formales advertidos en el proveído, so pena de rechazo, decisión que notificada por anotación en estado del 13 de los cursantes.

Conforme lo expuesto, observa esta agencia judicial que, conforme se da cuenta en el informe secretaría, la parte actora, no presentó escrito alguno tendiente a subsanar las falencias e irregularidades advertidas en el proveído inadmisorio.

Se tiene que visto que la parte actora no subsanó las falencias advertidas en la demanda de la referencia, se cumple el presupuesto establecido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, autoriza al juez, para que antes de admitir la demanda, y en el evento en que observe que no reúne los requisitos exigidos por la ley, la devuelve al demandante para que subsane las deficiencias que le señale, dentro de un término de cinco (5) días, corrección que de no hacerse conlleva al rechazo de la demanda.

Por lo anterior, esta agencia judicial dispondrá el rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda en virtud de lo establecido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

SEGUNDO: DEVUELVA el expediente una vez ejecutado el presente proveído sin necesidad de desglose.

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
La Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
Hoy, 22 de noviembre 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
de en el estado No 137